تحرير المقال فى مسألة ترك الاستفصال

دكتور أحمد عبد العزبيز السبيد أستاذ ورئيس قسم أصول الفقه بكلية الشريعة والقانون جامعة الأزهر ـ فرع أسيوط

ترك الاستفصال في حكايات الأحوال ينزل منزلة العموم في المقال ⁽¹⁾

قال الإمام الشافعي ـ رحمه الله ـ : ترك الاستفصال في حكايات الأحوال ، مع قيام الاحتمال ، ينزل منزلة العموم في المقال .

ومعنى هذا : أنه إذا ترك الرسول _ صلى الله عليه وسلم _ الاستفصال من الحاكي في حكايته ، مع قيام الاحتمال الذي من شأنه أن يؤثر في الحكم ، فإن ذلك بنزل منزلة عموم المقال .

مثال ذلك: ما روي أن غيلان بن سلمة الثقفي _ رضي الله عنه _ أسلم وتحته عشر نسوة ، فلما أخبر الرسول _ صلي الله عليه وسلم _ _ فال له صلي الله عليه وسلم : _

(أمسك أربعا وفارق سائرهن) ٠

فالنبي _ صلى الله عليه وسلم _ لم يستفسر منه ، هل عقد علي هذه النسوة بعقد واحد ، في زمن واحد ، أو عقد عليهن بعقود متعددة في أزمان متعاقبة ، فعلم من ذلك أن الحكم _ وهو

⁽۱) انظر: في هذه المسألة: -

البرهان ، ج١ ، ص ٣٤٥ ، المستصفي ج٢ ص ٦٨ ، المحصول ج١ ق ٢ ، مص ١٦٨ ، المحصول ج١ ق ٢ ، مص ١٦٨ ، البحر المحيط ، ج٣ ص ١٤٨ ، تلقيح الفهوم ، ص ٤٤٩ ، نهاية السول ، ج٢ ص ٣٦٧ ، شرح الكوكب المنير ، ج٣ ص ١٧١ ، جمع الجوامع بحاشية البناني ، ج١ ص ٢٢١ ، شرح تنقيح الفصول ، ص ١٨٨ ، فواتح الرحموت ج١ ص ٢٨٩ ، تيسير التحرير ، ج١ ص ٢٦٤ ، المنخول ، ص ١٥٠ ، المسودة ، ص ١٠٨ ، إرشاد الفحول ، ص ١٣٢ ، أصول الفقه الشيخ زهير ، ج٢ ص ٢١٨ ،

إمساك أربع ومفارقة الباقي ـ عام في جميع الأحوال ، فمن أسلم علي أكثر من أربع نسوة فعليه أن يمسك أربعاً منهن ، ويفارق الباقي ، سواء كان العقد علي هذه النسوة في زمن واحد ، أو في أزمان متعددة (١).

ذكر المذاهب في المسألة :

وفي المسألة مذاهب ، حكاها الإمام الزركشي في (البحر): أحدها : وعليه نص الشافعي : أن اللفظ منزل منزلة العموم في جميع محامل الواقعة .

الثاني: أنه مجمل ، فيبقى على الوقف •

الثالث: أنه ليس من أقسام العموم ، بل إنما يكفي الحكم فيه من حاليه _ صلي الله عليه وسلم _ لا من دلالة الكلام ، وهو قول إلكيا الهراسي (٢) .

الرابع: اختيار إمام الحرمين (^{٣)}: أنه يعم إذا لم يعلم _ صلى الله عليه وسلم _ تفاصيل الواقعة ، أما إذا علم فلا يعم وكأنه قيد المذهب الأول (¹⁾.

أقسام ترك الاستفصال:

وقد قسم الإبياري ترك الاستفصال إلي أقسام: _

⁽١) انظر : أصول الفقه للشيخ زهير ، ج١ ص ٤١١ .

⁽۲) هو: على بن محمد بن على أبو الحسن عماد الدين الطبري المعروف بالكيا الهراسي ، له كتاب في أصول الفقه وكتاب في الجدل سماه: شفاء المسترشدين وغيرهما ، توفي سنة ٤٠٥هـ ، انظر: طبقات ابن السبكي ، ج٧ ص ٢٣١ ، شذرات الذهب ، ج٤ ص ٨ ، وفيات الأعيان ج٢ ص ٤٤٨ ،

⁽٢) انظر: البرهان ج ١ ص ٣٤٧ ٠

⁽١٤٩ - ١٤٩ - ١٤٩ م ١٤٩ - ١٤٩ ٠

أحدها: إن تبين إطلاع النبي ـ صلي الله عليه وسلم ـ علي خصوص الواقعة ، فلا ريب في أنها لا يثبت فيها مقتضي العموم .

الثاني: أن يثبت بطريق ما استبهام كيفية القصة على النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ وهي تنقسم إلى أقسام والحكم قد يختلف بحسبها، فينزل إطلاق الجواب فيها منزلة اللفظ الذي يعم تلك الأقسام، لأنه لو كان الحكم يختلف باختلاف الأحوال، حتى يثبت تارة ولا يثبت أخرى، لما صح لمن التبس عليه الحال أن يطلق الحكم لاحتمال أن تكون تلك الحالة واقعة على وجه لا يستقر معها الحكم، فلابد من التعميم على هذا التقدير بالإضافة إلى جميع الأحوال،

وفى كلامه ما يقتضى نفى الخلاف في هذه الصورة .

الثالث: أن يسأل عن واقعة باعتبار دخولها الوجود لا باعتبار وقوعها ، كما إذا سنل عمن جامع في نهار رمضان ، فيقول : فيه كذا ، فهذا يقتضي استرسال الحكم على جميع الأحوال، لأنه لما سئل عنها على الإبهام ولم يفصل الجواب ، كان عمومه مسترسلاً على كل أحواله ،

الرابع: أن تكون الواقعة المسئول عنها حاصلة في الوجود ويطلق السؤال عنها ، فيجيب أيضا كذلك ، فإن الالتفات إلي القيد الوجودي يمنع القضاء علي الأحوال كلها ، والالتفات إلي الإطلاق في السؤال يقتضي استواء الأحوال في غرض المجيب فالتفت الشافعي إلى هذا الوجه ،

وهذا أقرب إلى مقصود الإرشاد وإزالة الإشكال وحصول تمام البيان •

وأبو حنيفة _ رحمه الله _ نظر إلي احتمال خصوص الواقعة، لأنها لم تقع في الوجود إلا خاصة ، فقال : احتمال علم الشارع بها يمنع التعميم (١).

بيان مذهب الحنفية : ـ

وبيان مذهب الحنفية في قصة غيلان بن سلمة أنهم قالوا: إذا كان العقد عليهن في وقت واحد ، وجب عليه أن يفارق الجميع، ثم يعقد عقداً جديداً علي من شاء منهن ، وإن كان نكاحهن علي الترتيب أمسك الأربع الأول وفارق من عداهن ، لأن العقود الأولي صادفت محلاً قابلاً للعقد ، فكانت صحيحة أما ما عداها فلم يصادف محلا قابلاً للعقد ، فكان باطلاً ،

وقالوا: إن ترك الاستفصال من الرسول ـ صلى الله عليه وسلم ـ لا يقضي بالعموم في الحكم ، لجواز أن يكون الرسول قد ترك الاستفصال لكونه عالما بحال القائل وهو أنه عقد عليهن في وقت وحد ،

وقد بحث الحنفية هذه المسألة تحت عنوان: الجواب غير المستقل يساوي السؤال في العموم اتفاقا وقسموا الجواب إلي مستقل وغير مستقل ، فقالوا: غير المستقل كنعم ، والسؤال عام، يساوي السؤال في العموم اتفاقا فإذا كان السؤال خاصا فحكوا فيه

⁽¹⁾

خلافاً

فقال فريق: إن الجواب يساوي السؤال في الخصوص اتفاقا _ أيضاً _ وهو الأوجه ·

وفريق يعمم غير المستقل بعد السؤال الخاص ، كما هو عند الشافعي لترك الاستفصال (١) ،

وقد أجاب ابن السمعاني عما قاله الحنفية: بأن احتمال المعرفة بكيفية وقوع العقد من غيلان ، وهو رجل من تقيف ، وفد علي النبي — صلي الله عليه وسلم — وزوجاته ، في نهاية البعد ، ونحن إنما ندعي العموم في كل ما يظهر فيه استبهام الحال ، ويظهر من الشارع إطلاق الجواب فلابد أن يكون الجواب مسترسلاً علي الأحوال كلها ،

قال الإمام الزركشي: ولا سيما والحال حال بيان بحدوث عهد غيلان بالإسلام، على أنه قد ورد ما يدفع هذا التأويل، وهو ما رواه الشافعي بسنده عن عمرو بن الحارث عن نوفل بن معاوية قال: أسلمت وتحتي خمس نسوة، فسألت رسول الله عليه وسلم ...

فقال : (فارق واحدة وأمسك أربعا) قال : فعدت إلي أقدمهن عندي عاقر منذ ستين سنة ففارقتها (١) ،

فهذا تصريح بأنه وقع مرتبا ، والجواب واحد (٢) ،قال

⁽۱) انظر : تيسير التحرير ، ج١ ص ٢٦٣ ، تعليقات الشيخ بخيت علي نهاية السول ، ج٢ ص ٣٦٨ ٠

⁽¹⁾ أنظر : مسند الإمام الشافعي ص ٤٣٤ ، والأم ج٥ ص ١٦٣ .

⁽٢) انظر البحر المحيط ج٣ ص ١٤٩٠

الإمام العلائي: وقد اعتبر أبو حنيفة ـ رحمه الله ـ ترك الاستفصال في بعض الصور فإن أصحابه استدلوا لاعتبار العادة في أيام الحيض للمستحاضة بحديث أم سلمة ـ رضي الله عنها ـ أن امرأة كانت تهراق الدماء علي عهد رسول الله ـ صلي الله عليه وسلم ـ فاستفتته لها أم سلمة ، فقال : (لتنظر عدد الليالي والأيام التي كانت تحيضهن من الشهر قبل أن يصيبها الذي أصابها فلتترك الصلاة قدر ذلك من الشهر ، فإذا خلقت ذلك فلتغتسل) (٣)،

قالوا: فأطلق الجواب باعتبار العادة من غير استفصال عن أحوال الدم من سواد وحمرة وغير ذلك ·

فدل ذلك علي اعتبار العادة مطلقا ، وتقديمه علي التمييز ،

قال: وأصحابنا _ يقصد الشافعية _ استدلوا بحديث فاطمة بنت أبي حبيش (١) أن النبي _ صلى الله عليه وسلم _ قال لها: (إن دم الحيض أسود يعرف ، فإذا كان ذلك فأمسكي عن الصلاة ، وإذا كان الآخر فاغتسلي وصلي) (٢).

⁽٢) رواه مالك في الموطأ ج١ ص ٦٢ ، والشَّافعي في الأم ج١ ص ٣٨ ، وأبو داود

برقم ٢٧٤، والنسائي ج١ ص ١٨٢ ـ ١٨٣ وابن ماجه برقم ٦٢٣ ، وهو صحيح ٠ هي : فاطمة بنت أبي حبيش بن المطلب بن أسد بن عبد العزي بن قصي القرشية الأسدية صحابية جليلة ثبتت صحبتها في الصحيحين وغير هما ٠ لها ترجمة في : الاستيعاب ، ج٤ ص ١٨٩٢ ، الإصابة ج٨ ص ١٦١ ٠

⁽۲) هذا الحديث روته عائشة ـ رضي الله عنها ـ مرفوعا أخرجه عنها البخاري في كتاب الوضوء باب غسل الدم ، ج۱ ، ص ۲۶ ،وفي كتاب الحيض ، باب الاستحاضة ، ج۱ ص ۸۰ وفي باب إقبال المحيض وإدباره ج۱ ص ۸۳ ۰

فأطلق اعتبار التمييز من غير استفصال لها هل هي ذاكرة لعادتها أو لا ؟ •

ثم قال العلائي: والقول بترك الاستفصال متفق عليه في الجملة، وإن خالف بعضهم في صور منه، فذلك لوجود معارض راجح في نظر المخالف.

ومما يدل علي اعتباره حديث سعد _ رضي الله عنه _ أن النبي _ صلى الله عليه وسلم _ سئل عن بيع الرطب بالتمر ، فقال لمن حوله: (أينقص الرطب إذا يبس؟) قالوا :نعم (فنهي عن ذلك) (() فلما كان الحكم ليس علي العموم ، بل هو مختص ببعض الأحوال استفصل _ صلى الله عليه وسلم _ عن ذلك ، ولو

و أخرجه مسلم في كتاب الحيض باب المستحاضة وغسلها وصلاتها ، ج ١ ص ٢٦٧ وأخرجه أبو داود في كتاب الطهارة باب من روي أن الحيضة إذا أدبرت لا تدع الصلاة ، ج ١ ص ٦٠ ٠

و أخرجه الترمذي في كتاب الطهارة باب ما جاء في المستحاضة ، ج ١ ص ٢١٧ ، و أخرجه الترمذي في كتاب الطهارة باب ما جاء في المستحاضة ج ١ ص ٢٠٣ ، و أخرجه النسائي في كتاب الطهارة باب ذكر الاقراء ج ١ ص ١٠٠ ،

و أخرجه أحمد في مسنده ج٦ ص ٢٠٤ ، و أخرجه الدارمي في كتاب الطهارة باب في غسل المستحاضة ، ج١ ص ١٦٣ ، و أخرجه الدار قطني في سننه في كتاب الحيض ، ج١ ص ٢١٤ .

وأخرجه مالك في الموطأ في باب المستحاضة ج١ ص ١٢١٠٠

وأخرجه الشافعي في كتاب الحيض والاستحاضة باب في المستحاضة تبني على عادتها ، بذائع المتن ج ١ ص ٣٩٠

و أخرجه الطّحاوي في شرح معاني الآثار في كتاب الطهارة باب المستحاضة كيف تنظهر ، ج١ ص ١٩٩ ، والتلخيص الحبير ، ج١ ص ١٩٩ ، والتلخيص الحبير ، ج١ ص ١٦٧ .

حديث صحيح رواه مالك وأبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه والحاكم وابن حبان وأحمد وابن خزيمة والدار قطني والبيهقي عن سعد بن أبي وقاص مرفوعا · انظر : المنتقي ج ٤ ص ٢٤٢ ، سنن أبي داود ج ٢ ص ٢٢٥ ، تحفة الأحوذي ، ج ٤ ص ٢١٨ ، سنن البن ماجه ج ٢ ص ٢٦١ ، المستدرك ج ٢ ص ٣٨ ، مسند أحمد ج ١ ص ١٧٥ ، سنن الدار قطني ج ٣ ص ٤٩ ، التأخيص الحبير ج ٣ ص ٩ ، نيل الأوطار ج ص ٢٢٤ .

كان النهي شاملا لهما لم يستفصل ، فدل علي أن ترك الاستفصال فيما هذا شأنه نازل منزلة العموم (٢).

اعتراض والجواب عنه :

اعترض الإمام القرافي علي أصل هذه القاعدة بما نقل عن الإمام الشافعي _ رحمه الله _ أيضا : إن قضايا الأحوال إذا تطرق إليها الاحتمال كساها توب الإجمال وسقط بها الاستدلال .

قال : وسألت بعض فضلاء الشافعية عن ذلك فقال : يحتمل أن يكون للشافعي قولان في المسألة ، ثم جمع القرافي بينهما بطريقين :

أحدهما: أن مراده بالاحتمال الماتع من الاستدلال الاحتمال المساوى أو القريب من المساواة ، والمراد بالاحتمال الذي لا يقدح الاحتمال المرجوح ، فإنه لا عبرة به ، ولا يقدح في صحة الدلالة ، فلا يصير اللفظ به مجملاً إجماعا ، لأن الظواهر كلها كذلك لا تخلو عن احتمال ، لكن لما كان مرجوحا ، لم يقدح في دلاتها ،

الثاني: أن الاحتمال تارة يكون في دليل الحكم وتارة يكون في محل الحكم ،فالأول هو الذي يسقط الاستدلال به دون الثاني .

ومثل للأول _ وهو الاحتمال في دليل الحكم _ بقوله _ صلى الله عليه وسلم _ (فيما سقت السماء والعيون العشر)(١)

⁽٢) انظر: تلقيح الفهوم ص ٤٥٣٠

رواه أحمد في مسنده ج ١ ص ١٤٥ ، ج ٣ ص ٣٤١ ، والبخاري في كتاب الزكاة باب فيما سقت السماء والعيون العشر ومسلم في كتاب الزكاة رقم Λ ، وأبو داود في كتاب الزكاة باب رقم Ω و الترمذي في كتاب الزكاة باب رقم Ω و عيرهم Ω

قال: فإنه يحتمل أن يكون سيق لوجوب الزكاة في كل شيء حتى الخضروات ، كما يقوله أبو حنيفة ويكون العموم مقصوداً له ، لأنه _ صلى الله عليه وسلم _ نطق بلفظ دال عليه، وهو (ما) ويحتمل أنه لم يقصده ، لأن القاعدة أنه: إذا خرج اللفظ لبيان معنى لا يحتج به في غيره ،

وهذا الكلام إنما سيق لبيان المقدار الواجب دون بيان الواجب فيه ، فلا يحتج به على العموم في الواجب فيه ،

وإذا تعارض الاحتمالان، سقط الاستدلال به علي وجوب الزكاة في الخضروات ·

ومثل المثاني _ وهو الاحتمال في محل الحكم _ بقصة غيلان المتقدمة ، قال : لأن الاحتمال إنما هو في النسوة اللاتي هن محل الحكم ، فيصح الاستدلال به على التعميم .

ومثله _ أيضا _ بقوله تعالى (فتحرير رقبة) (١) فإن الرقبة يحتمل أن تكون بيضاء أو سوداء أو غير ذلك من احتمالات الأحوال ، غير أنها لما كانت في محل الحكم ، لم يكن نصها مجملا ، ويصح الاستدلال به على العموم ،

قال الإمام العلائي: وليس في هذين الطريقين ما يتبين به الفرق بين المقامين، لأن غالب وقائع الأعيان الشك واقع فيها في محل الحكم، ومراتب الاحتمال في الأكثر على حد واحد .

والفرق بين المقامين واضح ، فإن العموم المستفاد من ترك الاستفصال إنما جاء من حكم لفظى ورد على قضية يحتمل

⁽١) سورة المجاذلة أية رقم ٣٠

وقوعها على وجوه متعددة ، ويختلف الحكم بحسب اختلافها ، فإذا حكم بشيء من غير استفصال عن كيفية وقوعها ،كان ذلك الحكم شاملاً لجميع وجوهها ،

وأما وقائع الأعيان فهي الفعل المحتمل وقوعه على وجوه مختلفة ، فلا عموم له في كلها ، وإذا حمل علي بعضها وخصص به الحكم ، كان ذلك كافيا في إعمال الحديث وعدم الغائه .

أمثلة لترك الاستفصال:

من أمثلة ترك الاستفصال: حديث ابن عمر _ رضي الله عنهما _ المتفق عليه أن رسول الله _ صلى الله عليه وسلم _ أتاه رجل وهو واقف عند الجمرة، فقال: يا رسول الله: حلقت قبل أن أرم، قال: (ارم ولا حرج) وأتاه أخر فقال: إني ذبحت قبل أن أرم، قال: (ارم ولا حرج) وأتاه أخر فقال: إني أفضت قبل أن أرم، قال: (ارم ولا حرج) وأتاه أخر فقال: إني أفضت قبل أن أرم، قال: (ارم ولا حرج) ".

فلم يستفصل _ صلى الله عليه وسلم _ هل كان عن علم أو جهل ؟ فيكون قوله: (لا حرج) شاملا لكل الحالات من العمد والسهو والعلم والجهل، وإلا كان ذلك إطلاقاً في موضع التفصيل

ومن ذلك : إذنه - صلى الله عليه وسلم - لثابت بن قيس $(^{(Y)}$ - رضى الله عنه - في خلع امرأته على الحديقة التي

⁽۱) متفق عليه ، رواه البخاري في كتاب الحج باب الفتيا على الدابة عند الجمرة ج٢ ص ٤٥٤ ـ ٤٥٦ ورواه مسلم برقم ١٣٠٦ كتاب الحج باب من حلق قبل النحر أو نحر قبل الرمي • ومالك في الموطأ ج١ ص ٤٢١ ، كتاب الحج باب جامع الحج • هو : الصحابي الجليل ثابت بن قيس بن شماس الخزرجي الأنصاري ، شهد أحدا وما بعدها من المشاهد ، قتل يوم اليمامة سنة ١٢هـ • انظر : الأعلام ٢٢

كان أعطاها (٢) من غير تفصيل بين أن تكون حائضا أو لا تكون ، فيدل ذلك علي جواز الخلع في حالة الحيض ويستثني ذلك من الطلاق ، وإن كان الخلع طلاقا ،

أمثلة لوقائع الأعيان :

ومن أمثلة وقائع الأعيان التي لا عموم فيها ، ما جاء في المحديث الصحيح أن النبي _ صلى الله عليه وسلم _ جمع بين الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء بالمدينة في غير خوف ولا سفر) (١)،

فإن هذا يحتمل أن يكون في مطر وأن يكون في مرض ، ولا عموم له في جميع الأحوال ، فإذا حمل علي بعضها كان كافيا ،

ومن ذلك أيضا: ترديد النبي ـ صلي الله عليه وسلم ـ ماعزاً حين اقر بالزنا حتى أقر أربع مرات (٢).

فإنه يحتمل أن يكون ذلك لتوقفه في صحة عقله أو لأن حد الزنا لا يقام إلا بعد الأربع ، ومع قيام الاحتمال لا يتعين الثاني إلا

⁽٢) رواه البخاري في كتاب الطلاق باب الخلع ج٩ ص ٣٤٨، ٣٥٠، بلفظ قال رسول الله ـ صلى الله ـ صلى الله عليه وسلم ـ (تردين عليه حديقته ؟ قالت : نعم قال رسول الله ـ صلى الله عليه وسلم ـ (اقبل الحديقة وطلقها تطليقة) •

⁽۱) أخرجه مسلم ج أ ص ٤٨٩ ـ ٤٩١ كتاب صلاة المسافرين وقصرها باب الجمع بين الصلاتين في الحضر وأخرجه أبو داود ج ٢ ص ٦ باب الجمع بين الصلاتين حديث ١٢١٠ ط دار إحياء السنة المحمدية وأخرجه أحمد في مسنده ج ١ ص ٢٨٣ .

⁽۲) رواه أبو داود في كتاب الحدود باب رجم ماعز بن مالك برقم (٤٤٢٠) ورواه البخاري في كتاب المحاربين باب سؤال الإمام المقر ، هل أحصنت ؟ ومسلم في كتاب الحدود باب من اعترف على نفسه بالزنا برقم (١٦٩١) والترمذي برقم (١٤٢٨) وأبو داود برقم (٤٢٨) كلهم بدون ذكر ماعز ، أما روايه أي داود ففيها ذكر ماعز وأنه شهد على نفسه بالزنا أربع مرات ،

بدليل ، إذ لا عموم له ، وغير ذلك كثير .

فهذه وقائع من قضايا الأحوال يتبين بها الفرق بينها وبين ترك الاستفصال ، وإن جميع قضايا الأعيان راجعة إلى أفعال محتملة وقوعها على وجوه متعددة ، ولا عموم لها في الجميع ، فلا ينتهض الاستدلال بها في كل الأجوال ، بخلاف ترك الاستفصال ،

وتبين بهذا أيضا أن مراد الإمام الشافعي ـ رحمه الله ـ بقوله المنقول عنه في قضايا الأحوال ـ أنه إذا تطرق إليها الاحتمال كساها الإجمال ، وتعذر بها الاستدلال أن ذلك بالنسبة إلي العموم لا علي الإطلاق ،فإن التمسك بها في صورة ما فيما يحتمل وقوعها عليه غير ممتنع ،

ثم لا بد وأن يكون ذلك الاحتمال منقدها قريبا فأما متي كان بعيدا ، فلا اعتبار به (١) ،

انتهى كلام الإمام العلاني بتصرف - انظر : تلقيح الفهوم ص ٢٥٦ - ٢٦٤ .

أهم المصادر والمراجع

١ ـ إرشاد الفحول إلي تحقيق الحق من علم الأصول :

لمحمد بن علي بن محمد الشوكاني ط/ مصطفي الحلبي ٠

٢ ـ الاستيعاب في معرفة الأصحاب :

لأبي عمر يوسف بن عبد البر الأندلسي ، تحقيق / علي محمد البجاوي ، مطبعة نهضة مصر ـ القاهرة ·

٣ ـ الإصابة في تمييز الصحابة:

الطبعة التجارية ط نهضة مصر · الطبعة التجارية ط

٤ ـ أصول الفقه :

الشيخ محمد أبي النور زهير ، المكتبة الفيصلية ـ مكة المكرمة ،

ه . الأعلام :

نخير الدين الزركلي محمود بن محمد الدمشقي ، دار العلم للملايين ـ بيروت ،

١ ـ الأم:

للإمام محمد بن إدريس الشافعي ، نشر / دار المعرفة / بيروت ،

٧ ـ البحر المحيط في أصول الفقه :

لمحمد بن عبد الله بن بهادر بدر الدين الزركشي ، قام

بتحريره: د / عبد الستار أبو غدة ، ط / وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية _ الكويت ،

٨ ـ بدائع المنن في جمع وترتيب مسند الشافعي والسنن :

لأحمد عبد الرحمن البنا الشهير بالساعاتي ، ط/ دار الأتوار للطباعة والنشر ·

٩ ـ البرهان في أصول الفقه :

لإمام الحرمين عبد الملك بن عبد الله الجويني ، تحقيق د/ عبد العظيم الديب ، توزيع دار الأنصار بالقاهرة ·

١٠ـ تعفة الأحوذي شرح سنن الترمذي :

لمحمد بن عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفوري ، مطبعة الفجالة الجديدة ـ القاهرة ·

١١ـ تلقيح الفهوم في تنقيح صيغ العموم :

للحافظ خليل بن عبد الله العلائي ، تحقيق د / عبد الله بن محمد بن إسحاق آل الشيخ ،

١٢ـ تيسير التحرير :

لمحمد أمين المعروف بأمير بادشاه الحنفي ، دار الكتب العلمية ـ بيروت ،

١٣ـ جمع الجوامع :

لتاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي مطبوع مع حاشية البناني علي شرح المحلي ، ط/ مصطفي الحلبي ـ القاهرة

١٤ـ سنن أبي داود :

للإمام سليمان بن الأشعث السجستاني ، ط / مصطفي الحلبي .

١٥ـ سنن الترمذي (الجامع الصحيح) مع شرحه تحفة الأحوزي

والترمذي هو: أبو عيسي محمد بن عيسي بن سورة ، مطبعة الفجالة الجديدة ـ القاهرة ،

١٦ـ سنن الدار قطني :

للحافظ علي بن عمر الدار قطني ، طبع / دار المحاسن للطباعة ـ القاهرة ·

۱۷ ـ سنن ابن ماجه : المعمد أن يعد أن عدد الله عليه الكارات الكارات

للحافظ أبي عبد الله محمد بن يزيد المعروف بابن ماجه ، تحقيق / محمد فؤاد عبد الباقي ، ط /عيسي الحلبي _ القاهرة ،

١٨ ـ سنن النسائي :

للحافظ أحمد بن شعيب بن علي النسائي ، ط / مصطفي الحلبي ـ القاهرة ،

١٩ـ شذرات الذهب في أخبار من ذهب :

لعبد الحي بن العماد الحنبلي ، نشر / مكتبة القدسي ــ القاهرة ·

٢٠ـ شرح تنقيح الفصول في اختصار الحصول :

لشهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي ، نشر / مكتبة الكثيات الأزهرية .

٢١ـ شرح الكوكب المنير في أصول الفقه :

للشيخ محمد بن أحمد بن عبد العزيز الفتوحي الحنبلي المعروف بابن النجار ، تحقيق د · نزيه حماد ، ود · محمد الزحيلي ، ط / جامعة أم القرى ·

٢٢ـ شرح معانى الآثار :

لأبي جعفر الطحاوي أحمد بن محمد بن سلامة ، مطبعة الأتوار المحمدية ـ القاهرة ·

٢٣ صحيح البخارى :

لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل ، ط / الفجالة الجديدة، طبعة أخرى/ المكتب الإسلامي ــ استاتبول ·

۲٤، صحيح مسلم :

للحافظ أبي الحسين مسلم بن الحجاج النيسابوري ، تحقيق / محمد فؤاد عبد الباقي ، ط / عيسي الحلبي .

٢٥ طبقات الشافعية الكبرى:

لتاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي ، تحقيق / عبد الفتاح الحلو ومحمود الطناحي ، ط/ عيسي الحلبي •

٢٠٠ فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت :

لعبد لعلي محمد بن نظام الدين الأنصاري ، طبع مع المستصفي للغزالي ، مطبعة بولاق ـ القاهرة ·

٢٧ـ المحصول في علم أصول الفقه :

للإمام فخر الدين الرازي محمد بن عمر بن الحسين ،

تحقيق د/ طه جابر فياض العلواني ، ط / جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ·

٢٨ـ المستدرك على الصحيحين :

للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم ، تصوير عن طبعة حيدر آباد بالهند ،

٢٩ـ الستصفي من علم الأصول :

لأبي حامد الغزالي محمد بن محمد بن محمد ، المطبعة الأميرية ـ ببولاق ،

٣٠ـ مسند الإمام أحمد بن حنبل :

المطبعة الميمنية _ القاهرة •

٣١ـ المسودة :

لتُلاتُه أئمة من آل تيمية تتابعوا على تأليفها •

أ مجد الدين أبو البركات عبد السلام بن عبد الله بن تيمية ب ب مجد الدين أبو المحاسن عبد الحليم بن عبد السلام ابن عبد الله بن تيمية .

ج ـ شيخ الإسلام تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن تيمية ، مطبعة المدني ـ القاهرة ·

٣٣ـ المنتقي شرح الموطأ :

لأبي الوليد سليمان بن خلف الباجي ، مطبعة السعادة ــ القاهرة .

٣٣ـ المنخول من تعليقات الأصول

لأبي حامد الغزالي محمد بن محمد بن محمد ، تحقيق د · محمد حسن هيتو ، ط / دار الفكر ـ دمشق ·

٣٤ـ موطأ الإمام مالك :

صححه ورقمه وخرج أحاديثه وعلق عليه / محمد فؤاد عبد الباقى ، نشر / دار الشعب ـ القاهرة ،

٣٥ـ نصب الراية لأحاديث الهداية :

لعبد الله بن يوسف الزيلعي ، الناشر / المكتبة الإسلامية .

٣٦ نهاية السول شرح منهاج الوصول إلى علم الأصول:

لأبي الحسن جمال الدين عبد الرحيم الإسنوي ، مع منهاج العقول ، ط/ صبيح + طبعة السلفية ،

٣٧ نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار:

لمحمد بن علي الشوكاني ، ط / مصطفي الحلبي •

٣٨ـ وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان :

لأبي العباس أحمد بن محمد بن خلكان ، تحقيق / محمد محيى الدين عبد الحميد ، مطبعة السعادة بالقاهرة ·